# Lecture 2: One-way Functions

Lecture 2: One-way Functions

▲圖 ▶ ▲ 国 ▶ ▲ 国 ▶ □

• Negligible Functions

**Proof Techniques:** 



A D > < 
 A P >
 A

< 注入 < 注入 →

- Negligible Functions
- PPT Constructions

Proof Techniques:



< □ > < 同 >

- Negligible Functions
- PPT Constructions
- n.u. PPT Adversaries

Proof Techniques:



< A

→

- Negligible Functions
- PPT Constructions
- n.u. PPT Adversaries
- Function Evaluation (w.h.p.)

Proof Techniques:



< A

• = •

- Negligible Functions
- PPT Constructions
- n.u. PPT Adversaries
- Function Evaluation (w.h.p.)
- Strong OWF Definition

Proof Techniques:

Lecture 2: One-way Functions

< A ▶

< ∃ >

- Negligible Functions
- PPT Constructions
- n.u. PPT Adversaries
- Function Evaluation (w.h.p.)
- Strong OWF Definition

Proof Techniques:

• Reduction: Functions with string output to Functions with one-bit output

- Negligible Functions
- PPT Constructions
- n.u. PPT Adversaries
- Function Evaluation (w.h.p.)
- Strong OWF Definition

Proof Techniques:

- Reduction: Functions with string output to Functions with one-bit output
- Amplification: Slight advantage in predicting output to computing output w.h.p.

・ロト ・ 同ト ・ ヨト ・ ヨト - -

#### Definition (Strong One-Way Function)

A function  $f: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$  is a *strong one-way function* if it satisfies the following two conditions:

- Seasy to compute. There is a PPT C that computes f(x) on all inputs x ∈ {0,1}\*, and
- e Hard to invert. For any n.u. PPT adversary A, there exists a negligible function v(·) such that for any input length n ∈ N,

$$\Pr\left[x \stackrel{s}{\leftarrow} \{0,1\}^n; y \leftarrow f(x): f(\mathcal{A}(1^n, y), y) = y\right] \leqslant \nu(n)$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Definition (Weak One-way Function)

A function  $f: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*$  is a weak one-way function if it satisfies the following two conditions.

Easy to compute. There is a PPT C that computes f(x) on all inputs x ∈ {0,1}\*, and

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

#### Definition (Weak One-way Function)

A function  $f: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*$  is a weak one-way function if it satisfies the following two conditions.

- Easy to compute. There is a PPT C that computes f(x) on all inputs x ∈ {0,1}\*, and
- **2** Slightly hard to invert. There exists a polynomial function  $q: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  such that for any adversary  $\mathcal{A}$ , for sufficiently large  $n \in \mathbb{N}$ , we have:

$$\Pr\left[x \xleftarrow{\hspace{0.1cm} {\color{black} {\color{blac} {\color{black} {\color{black} {\color{black} {\color{black} {\color{black}$$

Lecture 2: One-way Functions

・ロト ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・ 日 ・

# Amplification

Lecture 2: One-way Functions

æ

#### Theorem (Weak to Strong Amplification)

For any weak one-way function  $f: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*$ , there exists a polynomial  $m(\cdot)$  such that the function  $f': (\{0,1\}^n)^{m(n)} \to (\{0,1\}^*)^{m(n)}$  defined as follows:

$$f'(x_1, x_2, \ldots, x_{m(n)}) := (f(x_1), f(x_2), \ldots, f(x_{m(n)}))$$

is strongly one-way.

・ロト ・ 一下・ ・ 日 ・ ・ 日 ・

#### Theorem (Weak to Strong Amplification)

For any weak one-way function  $f: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*$ , there exists a polynomial  $m(\cdot)$  such that the function  $f': (\{0,1\}^n)^{m(n)} \to (\{0,1\}^*)^{m(n)}$  defined as follows:

$$f'(x_1, x_2, \ldots, x_{m(n)}) := (f(x_1), f(x_2), \ldots, f(x_{m(n)}))$$

is strongly one-way.

• Think: Proof

Lecture 2: One-way Functions

・ロト ・ 一下・ ・ 日 ・ ・ 日 ・

Do they exist?



・ロト ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・

æ



・ロト ・部ト ・ヨト ・ヨト

Necessary for most cryptography [Impaglizzo-Luby-89]



・ロト ・部ト ・ヨト ・ヨト

- Necessary for most cryptography [Impaglizzo-Luby-89]
  - Variant of OWF: Distributionally One-way Functions [Impagliazzo-Ph.D.-Thesis]

・ロト ・同ト ・ヨト ・ヨト

- Necessary for most cryptography [Impaglizzo-Luby-89]
  - Variant of OWF: Distributionally One-way Functions [Impagliazzo-Ph.D.-Thesis]
  - Interesting Open Problems exist!

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

- Necessary for most cryptography [Impaglizzo-Luby-89]
  - Variant of OWF: Distributionally One-way Functions [Impagliazzo-Ph.D.-Thesis]
  - Interesting Open Problems exist!
- Insufficient for a lot of useful cryptography [Impagliazzo-Rudich-89]

・ロト ・ 一日 ・ ・ 日 ・

- Necessary for most cryptography [Impaglizzo-Luby-89]
  - Variant of OWF: Distributionally One-way Functions [Impagliazzo-Ph.D.-Thesis]
  - Interesting Open Problems exist!
- Insufficient for a lot of useful cryptography [Impagliazzo-Rudich-89]
  - Technique: Black-box Separation

・ロト ・ 一日 ・ ・ 日 ・

- Necessary for most cryptography [Impaglizzo-Luby-89]
  - Variant of OWF: Distributionally One-way Functions [Impagliazzo-Ph.D.-Thesis]
  - Interesting Open Problems exist!
- Insufficient for a lot of useful cryptography [Impagliazzo-Rudich-89]
  - Technique: Black-box Separation
  - Interesting Open Problems exist!

ヘロト ヘポト ヘヨト ヘヨト

• Let  $\Pi_n$  be the set of all prime number  $< 2^n$ 



・ロト ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・

# Let Π<sub>n</sub> be the set of all prime number < 2<sup>n</sup> Think: What is |Π<sub>n</sub>|?

・ロト ・部ト ・ヨト ・ヨト

Let Π<sub>n</sub> be the set of all prime number < 2<sup>n</sup>
Think: What is |Π<sub>n</sub>|?

**2** Function: 
$$f(x, y) = x \cdot y$$

・ロト ・部ト ・ヨト ・ヨト

- Let Π<sub>n</sub> be the set of all prime number < 2<sup>n</sup>
   Think: What is |Π<sub>n</sub>|?
- **2** Function:  $f(x, y) = x \cdot y$
- Solution Hardness: For  $x, y \leftarrow \prod_n$ , "No adversary can factorize f(x,y) with non-negligible probability"

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Construct a OWF assuming Factorization is Hard

Lecture 2: One-way Functions

・ロト ・ 御 ト ・ 注 ト ・ 注 ト

- Construct a OWF assuming Factorization is Hard
- 2 Candidate construction



・ロト ・聞 と ・ ヨ と ・ ヨ と …

- Construct a OWF assuming Factorization is Hard
- 2 Candidate construction:  $f(x, y) = x \cdot y$

・ロト ・聞 と ・ ヨ と ・ ヨ と …

-

- Construct a OWF assuming Factorization is Hard
- 2 Candidate construction:  $f(x, y) = x \cdot y$
- Is it a one-way function?

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

- Construct a OWF assuming Factorization is Hard
- **2** Candidate construction:  $f(x, y) = x \cdot y$
- Is it a one-way function? No, but it is a weak one-way function and we can amplify it

・ロト ・ 一日 ・ ・ 日 ・ ・ 日 ・ ・

- Construct a OWF assuming Factorization is Hard
- 2 Candidate construction:  $f(x, y) = x \cdot y$
- Is it a one-way function? No, but it is a weak one-way function and we can amplify it
- Argument: Reduce weak one-way function guarantee of f to hardness of Factorization

・ロッ ・雪 ・ ・ ヨ ・ ・ ロ ・

- Construct a OWF assuming Factorization is Hard
- 2 Candidate construction:  $f(x, y) = x \cdot y$
- Is it a one-way function? No, but it is a weak one-way function and we can amplify it
- Argument: Reduce weak one-way function guarantee of f to hardness of Factorization
  - Think: Proof

・ロッ ・雪 ・ ・ ヨ ・ ・ 日 ・